

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**«МОСКОВСКИЙ АВТОМОБИЛЬНО - ДОРОЖНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (МАДИ)»
ВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Рассмотрено на заседании Ученого совета
Волжского филиала МАДИ
«28» февраля 2023г.
(протокол № 6)



УТВЕРЖДАЮ.
Директор Волжского филиала МАДИ
Н.Ю. Евсюкова
«28» февраля 2023г.

СОГЛАСОВАНО
Председатель Студенческого совета
Д.А. Архипов
«30» февраля 2023г.

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОТЗЫВОВ И РЕЦЕНЗИЙ НА
ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В
ВОЛЖСКОМ ФИЛИАЛЕ МАДИ**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о Порядке получения отзывов и рецензий на выпускную квалификационную работу обучающихся по образовательным программам высшего образования определяет требования к оформлению и получению отзывов и рецензий на выпускные квалификационные работы выпускников по программам бакалавриата и специалитета в Волжском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» (далее – Волжский филиал МАДИ).

1.2. Настоящее Положение о Порядке получения отзывов и рецензий на выпускную квалификационную работу обучающихся по образовательным программам высшего образования разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 года № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»; –

требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС);

–Положением о Волжском филиале МАДИ.

1.3. В Положении применяются следующие понятия:

–Выпускная квалификационная работа – одна из разновидностей итоговых аттестационных работ, представляющая собой исследование научного характера, проводимое в узких рамках определенной темы, которая призвана продемонстрировать знания и умения выпускника, уровень его профессиональной подготовки.

–Отзыв – обязательный документ, содержащий актуальность темы исследования, характеристику целостности и комплексности проведенного исследования, а также оценку работы обучающегося в целом.

–Рецензия – это рекомендательный документ, содержащий анализ выполненного исследования, достоинства и критические замечания к выпускной квалификационной работе и рекомендуемую оценку рецензента.

1.4. Руководитель выпускной квалификационной работы после завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося над ВКР.

1.5. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

1.6. ВКР по программе специалитета подлежат рецензированию.

2. Порядок получения отзыва на выпускную квалификационную работу

2.1. После завершения подготовки руководитель ВКР представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

2.2. Отзыв готовится письменно и заверяется подписью руководителя ВКР не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты.

2.3. Отзыв оформляется по форме, представленной кафедрой, где отражаются исходные данные обучающегося (фамилия, имя, отчество), руководителя ВКР (фамилия, имя, отчество, ученое звание, ученая степень) и работы (название темы). В основной части отзыва научным руководителем указывается актуальность темы исследования с описанием важности изучения данной темы ВКР с перечислением основных причин; обозначением сложившейся ситуации в научном мире по поводу исследуемой проблемы. При оценке содержания ВКР научный руководитель делает анализ четкости формулировки целей, задач, их соответствие теме; отмечает положительные стороны, где отражаются уровень теоретической базы исследования, полнота и основательность исследуемой темы, грамотность и правильность сделанных выводов; акцентирует внимание на самостоятельность мышления обучающегося при описании научного факта, его предложения, разработанные схемы по решению острых проблем, выявленные в ходе исследования; при необходимости выделяет замечания к ВКР; отмечает практическую значимость проделанной работы и сделанных выводов, возможность использования результатов исследования, соответствие научному стилю, выдержанность и точность изложения. На основе полноценного анализа проделанной работы, научный руководитель выносит решение о соответствии ВКР предъявляемым требованиям, о рекомендации к защите и об оценке ВКР. Отзыв закрепляется подписью научного руководителя.

2.4. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Законченная и оформленная ВКР вместе с письменным отзывом передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

3. Порядок получения рецензии на выпускную квалификационную работу

3.1. Целью рецензирования является достижение соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР.

3.2. Рецензирование оценивает выполнение следующих требований к ВКР: систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности и использование их при решении профессиональных задач; развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования; подготовка обучающихся к профессиональной деятельности.

3.3. ВКР, выполненная в соответствии с программой специалитета и подписанная научным руководителем, передается на выпускающую кафедру, где решается вопрос о направлении ВКР на рецензирование.

3.4. Для проведения рецензирования ВКР направляется выпускающей кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками ВФ МАДИ. В качестве внешних рецензентов привлекаются высококвалифицированные специалисты профильных предприятий (организаций), государственных и муниципальных учреждений, обладающие опытом работы в направлении, соответствующей теме ВКР. Рецензентами также могут быть преподаватели других высших учебных заведений по данному направлению.

3.5. На рецензию ВКР представляется обязательно в сброшюрованном виде.

3.6. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на выпускающую кафедру рецензию на указанную работу в соответствии с формой, в которой отражаются исходные данные обучающегося (фамилия, имя, отчество, название темы, место работы, занимаемая должность, фамилия, имя, отчество рецензента). Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Рецензентом (ами) должны быть отмечены разработанные в ВКР вопросы, научная новизна, актуальность, практическая значимость исследования, уровень полноты и глубины раскрытия исследуемой темы с теоретической и практической точки зрения, целесообразность использования источников (литературы), методология анализа проблемы, обоснованность выводов и рекомендаций; грамотность изложения материала, общая характеристика с точки зрения завершенности и внедрения на практике, уровень эффективности решений и т.д. В рецензии могут быть выделены критические замечания по вопросам, которые не получили достаточного освещения в ВКР; указывается рекомендуемая оценка по 5-балльной шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.7. Рецензии предоставляются в рукописном или печатном виде по форме, представленной кафедрой, и заверенные печатью организации, в которой работают рецензенты.

3.8. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

При получении рецензии (ий), обучающемуся совместно с руководителем ВКР, следует подготовить ответ на замечания и вопросы рецензента (ов). Отрицательный отзыв рецензента (ов) не является препятствием для защиты ВКР. Внесение изменений в ВКР после рецензирования не допускается.

3.9. Законченная и оформленная ВКР с резолюцией заведующего кафедрой о допуске к защите вместе с письменным отзывом руководителя и внешней (ими) рецензией (ями) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

3.10. Ответственность за организацию рецензирования и соответствие рецензий требованиям настоящего Положения несут заведующие выпускающими кафедрами и руководители ВКР.

3.11. Доступ заинтересованных лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящий Порядок вступает в силу после утверждения его на заседании Ученого совета.

4.2. Обучающиеся и педагогические работники должны быть ознакомлены с Порядком в обязательном порядке, в том числе посредством размещения на официальном сайте в сети «Интернет».